

Отзыв на автореферат
диссертации Глуховой Маргариты Владимировны на тему:
«Административная ответственность юридических лиц за
правонарушения в области предпринимательской деятельности:
проблемы правоприменения и направления совершенствования
законодательства», представленной на соискание учёной степени
кандидата юридических наук по специальности 12.00.14
– административное право, административный процесс

В своем ежегодном Послании к Федеральному Собранию 4 декабря 2014 года Президент Российской Федерации значительное внимание уделил развитию предпринимательства в нашей стране и его взаимодействию с органами власти, в том числе, в вопросах осуществления последними контрольных и надзорных мероприятий. Административная ответственность является важным способом воздействия на предпринимателей со стороны государства, что обуславливает очевидную актуальность и практическую значимость диссертационного исследования М.В. Глуховой.

Научная значимость диссертационного исследования М.В. Глуховой обусловлена неразработанностью ряда вопросов рассматриваемой темы, имеющей важное практическое значение. Особый интерес представляют положения диссертации, касающиеся унификации административно-деликтного законодательства субъектов Российской Федерации в сфере административной ответственности за правонарушения в области предпринимательской деятельности; расширения пределов действия части 6 статьи 28.3 КоАП РФ не только сферой общественного порядка и общественной безопасности, но и сферой предпринимательства; разработки концепции усовершенствования законодательства в сфере осуществления государственного контроля (надзора) в отношении субъектов предпринимательства; установления правомочия должностного лица, выявившего признаки правонарушения, право на составление протоколов по которому отнесено к компетенции иного органа, направить данному органу акт реагирования в установленный законом срок, что будет служить основанием для проведения внеплановой проверки и др.

Предложения и рекомендации, содержащиеся в диссертационной работе М.В. Глуховой, носят не только теоретический, но и практический характер. Они могут быть использованы для дальнейшего теоретического исследования вопросов административной ответственности в сфере предпринимательской деятельности. Отдельные результаты исследования могут быть применены в процессе совершенствования российского законодательства, а также в правоприменительной практике.

Отмечая должный уровень подготовленного М.В. Глуховой научного исследования, вместе с тем, представляется, что она не свободна от некоторых положений, носящих недостаточно аргументированный или дискуссионный характер.

1. Так, спорной видится предложенная М.В. Глуховой формулировка вины юридического лица в совершении административного правонарушения в области предпринимательской деятельности, согласно которой.

Во-первых, указанное предложение, по сути, сводит вину юридического лица к вине его конкретных органов управления (должностных лиц). Помимо доктринальной сомнительности подобной концепции, предлагаемая автором формулировка может существенно затруднить доказывание вины юридических лиц, поскольку уполномоченным органом придется доказывать либо санкционирование (одобрение) совершенных деяний, либо отсутствие должного контроля, что выглядит еще более сложным.

Во-вторых, сложно согласиться на предлагаемую привязку вины юридического лица к полученной этим лицом выгоде. Как представляется, в данном случае автор не учитывает, что совершение административных правонарушений не во всех случаях влечет за собой получение конкретной выгоды правонарушителем, в некоторых случаях она может вообще отсутствовать (например, при совершении правонарушений по неосторожности). К тому же, если такая выгода действительно была получена, доказывание ее наличия также может представлять серьезные сложности.

2. Несколько неясным из содержания автореферата выглядит новизна и значимость положения 9, выносимого на защиту. В нем автор обосновывает «необходимость проведения своего рода «ревизии» таких подзаконных актов, как ГОСТы и СанПиН, признание утратившими силу тех из них, которые не согласуются с более поздним законодательством, имеющим большую юридическую силу, а также дублируют друг друга». С этим сложно спорить, однако, представляется, что необходимость в такой работе существует постоянно и она настолько очевидна, что не требует каких-либо дополнительных научных исследований и аргументации в пользу ее проведения.

Несмотря на отмеченные спорные моменты, на основе оценки текста автореферата можно сделать вывод о том, что диссертационное исследование Глуховой М.В. соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук абзацем 2 п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук.

Заведующий кафедрой
служебного и трудового права
Поволжского института
управления им. П.А. Столыпина –
филиала ФГБОУ ВПО «Российская
академия народного хозяйства и
государственной службы при
Президенте Российской Федерации»
доктор юридических наук, профессор

С.Е. Чаннов

« » _____ 2014 г.

Адрес: 410031, Саратовская область,
г. Саратов, ул. Соборная, д. 23/25.
Тел.: (8452) 33 92 01; 33 92 02.
E-mail: piuis@piuis.ru, director@piuis.ru
Сайт: <http://piu.ranepa.ru>

